

UFAL

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Instituto de Física - IF

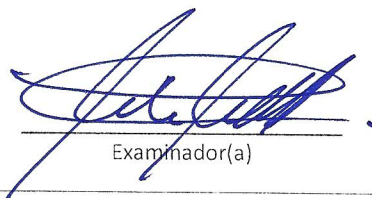
21 - Microscopia e Nanoscopia - Adjunto A - 40h DE - IF

A2

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282265	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Mario Roberto Meneghetti	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	IQB/Ufal	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,3	O candidato abordou de forma satisfatória os conceitos gerais de microscopia óptica. Apresentou um breve histórico do desenvolvimento da microscopia confocal, bem como, abordou com propriedade as bases teóricas envolvidas na microscopia confocal. Além disso, mostrou, de forma simples, o funcionamento de um microscópio confocal e indicou algumas de suas aplicações.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,2	O candidato discutiu de forma satisfatória os principais tópicos relacionados ao ponto sorteado: i) aos conceitos gerais de microscopia óptica (limite de detecção de detecção, vantagens e desvantagens da microscopia óptica convencional e confocal); ii) histórico do desenvolvimento da microscopia confocal; iii) as bases teóricas da microscopia confocal e funcionamento de um microscópio confocal; e iv) as diversas aplicações da microscopia confocal.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O candidato apresentou de forma bastante clara e com linguagem técnica adequada todos os tópicos esperados, descritos nos itens 1 e 2, indicados para a avaliação foram discutidos.
<b>TOTAL</b>	<b>8,0</b>	

ASSINATURAS:

  
Examinador(a)

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

**A2**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Instituto de Física - IF

21 - Microscopia e Nanoscopia - Adjunto A - 40h DE - IF

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282265	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	JOSÉ GINALDO DA SILVA JÚNIOR	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	O candidato descreveu com detalhes o histórico da técnica de microscopia ótica, introduzindo o conceito da microscopia confocal.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	O candidato descreveu o princípio básico da técnica inclusive com ilustrações e equações, descreveu as partes componentes do equipamento e inseriu aplicações da técnica.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	O candidato utilizou da linguagem adequada para descrever a técnica de microscopia confocal.
<b>TOTAL</b>	<b>7,0 (Sete inteiros)</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.

  
Examinador(a)



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Instituto de Física - IF

**UFAL**


21 - Microscopia e Nanoscopia - Adjunto A - 40h DE - IF

**A2**

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

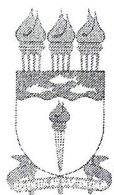
IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282265	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Josealdo Tonholo	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Introdução adequada e curta, mas apresentando a contento o tema.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,5	Os princípios teóricos e experimentais são apresentados a contento. A sucessão lógica de desenvolvimento está adequada. Os exemplo são esparsos e raros.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	A linguagem utilizada é técnicas, mas as frases por vezes são inconclusas ou desconcatenadas.
<b>TOTAL</b>	<b>7,0</b>	

ASSINATURAS:

  
Examinador(a)

Maceió – AL, \_\_25\_\_ de Julho de 2016.





UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Instituto de Física - IF


21 - Microscopia e Nanoscopia - Adjunto A - 40h DE - IF

A2

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282289	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Mario Roberto Meneghetti	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	IQB/Ufal	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,1	O candidato abordou de forma geral os conceitos de microscopia óptica. Apresentou um breve histórico do desenvolvimento da microscopia confocal, bem como, abordou as bases teóricas envolvidas na microscopia confocal. Além disso, mostrou, de forma simples, o funcionamento de um microscópio confocal e indicou algumas de suas aplicações.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,1	O candidato discutiu de forma geral os principais tópicos relacionados ao ponto sorteado: i) aos conceitos gerais de microscopia óptica (limite de detecção de detecção, vantagens e desvantagens da microscopia óptica convencional e confocal); ii) histórico do desenvolvimento da microscopia confocal; iii) as bases teóricas da microscopia confocal e funcionamento de um microscópio confocal; e iv) as algumas aplicações da microscopia confocal.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,3	O candidato discutiu de forma razoável os conceitos necessários para a abordagem do ponto sorteado, a linguagem técnica foi adequada, sendo que, de forma geral, todos os tópicos esperados descritos nos itens 1 e 2, indicados para a avaliação, foram abordados.
<b>TOTAL</b>	<b>7,5</b>	

ASSINATURAS:

  
Examinador(a)

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

**A2**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Instituto de Física - IF  
21 - Microscopia e Nanoscopia - Adjunto A - 40h DE - IF

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282289	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	JOSÉ GINALDO DA SILVA JÚNIOR	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O candidato descreveu um histórico com uma breve descrição dos equipamentos de microscopia confocal e do desenvolvimento da técnica.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,5	O candidato descreveu o princípio básico da técnica inclusive com ilustrações, descreveu minuciosamente as partes que constituem a técnica inclusive com equações importantes para o entendimento.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	O candidato utilizou da linguagem adequada para descrever de maneira clara e concisa a técnica de microscopia confocal.
<b>TOTAL</b>	<b>8,0 (Oito inteiros)</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.

  
Examinador(a)



UFAL

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Instituto de Física - IF


21 - Microscopia e Nanoscopia - Adjunto A - 40h DE - IF

**A2**

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282289	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Josealdo Tonholo	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Introdução concisa no desenvolvimento, mas o candidato apresentou os itens críticos necessários ao entendimento do tema.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	O candidato apresenta os princípios da técnica e o desenvolvimento experimental. Aponta equações fundamentais para a interpretação do fenômeno e traz uns poucos exemplos rápidos da utilização da técnica, bem como suas variantes.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	A linguagem utilizada foi bastante adequada, com primazia de expressões tecnicamente corretas.
<b>TOTAL</b>	<b>8,0</b>	

ASSINATURAS:

  
Examinador(a)

Maceió – AL, \_\_25\_\_ de Julho de 2016.